



Nr. 6458 /02.07.2014

Catre,

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ

Vicepresedinte cu atributii de Presedinte VAKAR Istvan

Vicepresedinte OLELEU Ioan

Vicepresedinte CATARIG Horatiu Liviu

Ref.: MEMORIU privind activitatile desfasurate in cadrul Aeroportului International Avram Iancu Cluj R.A. si comunicariile aferente acestor activitati transmise la Consiliul Judetean Cluj in perioada iulie 2012- iunie 2014

Stimate Domnule Presedinte,

Dorim sa va aducem la cunostinta unele aspecte care au avut un impact negativ asupra activitatii Aeroportului International Avram Iancu Cluj R.A. solicitandu-va, in acelasi timp, sprijinul pentru inlaturarea acestor bariere si factori, in scopul unei bune desfasurari a activitatii viitoare.

Astfel, prin prezentul Memoriu dorim sa va supunem atentiei ca in perioada iulie 2012- iunie 2014, in mod constant, unii membri din conducerea CJ Cluj au obstructionat si au impiedicat desfasurarea activitatii in cadrul Aeroportului International Avram Iancu Cluj R.A. prin urmatoarele:

- incalcarea OUG nr. 109/ 2011 privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice;
- constrangerea la unele actiuni contrare intereselor aeroportului si CJ Cluj;
- constrangerea la unele actiuni contrare dispozitiilor legale;
- neeliberarea in termen a avizelor si autorizatiilor necesare desfasurarii activitatilor;

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ REGISTRATURA GENERALĂ	
Nr. <u>12832</u> DIR.	
Nr. anexe	<u>02. IUL. 2014</u>

INFO
→ GRUP DE LUCRU
→ COMISIBILI DE
DD - ANALIZA AGUZELOR
SI OPORTUNITATEA
INFORMATIILOR ACION
ORGAN
DORIS C RECOMANDAM
SCRIS FEL !!

AMBAMBA DOCUMENTELA
LA DOSARUL TRANSMIS
IBMI LA
DVA

- nepromovarea hotararilor necesare desfasurarii activitatilor;
- neluarea unor masuri importante pentru judetul Cluj si pentru Aeroport;
- nefinalizarea demersurilor privind garantarea creditului in valoare de 50.000.000 lei, pentru realizarea investitiei publice de interes judetean „Pista 3500 m Etapa I si suprafete de miscare aferente”
- nepromovarea unei noi hotarari privind destinatiile noi pentru curse aeriene;
- initierea de demersuri contrare CJ Cluj si Aeroportului.

Avand in vedere cele de mai sus va prezentam in mod concret urmatoarele date si informatii, insotite de anexele aferente:

1. Desi proiectul realizat de SC IPTANA SA continea grave erori si neconformitati care au fost aduse la cunostinta conducerii CJ Cluj, unii reprezentanti ai conducerii CJ Cluj au exercitat presiune in repetate randuri, obligand conducerea aeroportului, contrar OUG nr.109/ 2011 si contrar dispozitiilor legale in materie, sa incheie un nou contract de proiectare tot cu SC IPTANA SA.

Avem in vedere constatările si deficiențele foarte grave de proiectare, omisiunile si lipsurile consemnate in Procesul-Verbal nr. 4947/07.06.2014 incheiat cu ocazia sedintei de comandament la sediul Aeroportului, Procesul-Verbal de prezentare nr. 6987/01.08.2013, Procesul-Verbal de prezentare nr. 7909/28.08.2013, documente care au fost aduse la cunostinta Consiliului de Administratie al Aeroportului si la cunostinta CJ Cluj prin adresele noastre nr. 8213/05.09.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 16345/05.09.2013 si nr. 8220/05.09.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 16345/05.09.2013.

Prin adresa noastra nr. 7544/20.08.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 15479/20.08.2013, se aduce la cunostinta conducerii CJ Cluj ca SC IPTANA SA a creat o falsa problema privind necesitatea demolarii centurii de Est a Municipiului Cluj-Napoca si construirea unui dig de protectie la inundatii, fapt care ar fi produs CJ Cluj un prejudiciu de peste 6.000.000 euro. Anexam Memoriu justificativ intocmit de catre SC IPTANA SA, studiu neconform si incorect.

Cu toate ca aceste date si informatii au fost cunoscute la nivelul grupului de lucru pentru finalizarea obiectivului de investitii „ Pista de decolare aterizare 3500m-Etapa I si suprafete de miscare aferente la Aeroportul International Cluj-Napoca”, numit prin Dispozitia Presedintelui CJ Cluj nr. 162/ 17 iunie 2013, s-a exercitat presiune asupra

conducerii aeroportului, impunandu-i-se acestuia sa incheie contractul de proiectare tot cu SC IPTANA SA.

Prin aceste actiuni nelegale s-au adus prejudicii CJ Cluj si aeroportului si s-a pus in pericol deschiderea noii piste a aeroportului din 26 oct 2013. Nedeschiderea noii piste de decolare-aterizare din luna octombrie 2013 ar fi dus la inchiderea aeroportului Cluj cu consecinte grave atat pentru aeroport, cat si pentru CJ Cluj.

Anexam adresa CJ Cluj nr. 15.336/15.479/15.494/15.511/22.08.2013, inregistrata la Aeroport sub nr. 7722/23.08.2013 prin care se solicita avizul proiectantului general SC IPTANA SA, ceea ce nu este reglementat prin niciun act normativ si prin nicio hotarare de CJ Cluj.

Prin adresa CJ Cluj nr. 10926/ 12.06.2013, transmisa in mod direct catre firma de proiectare SC IPTANA SA se dau acestei firme drepturi exclusive de proiectare, total nelegale si care au adus prejudicii atat CJ Cluj cat si Aeroportului.

Conform legislatiei in vigoare, SC IPTANA SA nu detine si nu are drepturi de autor si nici drept de exclusivitate asupra vreunui proiect tehnic intocmit pentru Aeroport, conform legislatiei in domeniu si conform opiniei juridice nr. 5049/11.06.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 10855/11.06.2013, atasata prezentei.

Acceptarea existentei unor drepturi de autor sau de proprietate intelectuala pentru SC IPTANA SA de catre Aeroportul Cluj sau de catre alte entitati publice, a adus prejudicii insemnate pentru CJ Cluj si pentru Aeroport.

2. In repetate randuri, prin numeroase adrese, s-a solicitat conducerii CJ Cluj rectificarea Cartii Funciare a Aeroportului privind suprafetele de teren inscrise, din favoarea SC AVIATRANS SRL in favoarea Aeroportului. Prin neregistrarea Cartii Funciare a Aeroportului exista riscul pentru CJ Cluj si pentru Aeroport de a se cauza un prejudiciu patrimoniului judetului Cluj care poate afecta totodata dezvoltarea infrastructurii aeroportuare.

Anexam adresele noastre nr. 10958/31.10.2013, inregistrata sub nr. 20145/01.11.2013, nr. 30/06.01.2014, inregistrata sub nr. 20145/07.01.2014, nr. 1104/10.02.2014, inregistrata sub nr. 2755/11.02.2014, nr. 3439/09.04.2014, inregistrata sub nr. 7100/09.04.2014.

3. Intarzierea in mod nejustificat a eliberarii autorizatiei de construire pentru APRON 4, desi se cunostea ca presedintele CJ Cluj a dispus executarea lucrarilor si d-ul arhitect sef Claudiu Salanta cunostea de la inceput ca lucrarile sunt deja demarate.

Prin solicitari si adrese contradictorii s-a intarziat emiterea acestei autorizatii si s-a pus in pericol inceperea operarii de catre compania aeriana Vueling, care deja vindea bilete de avion de pe destinatia Barcelona- Cluj-Napoca- Barcelona.

De asemenea, mentionam ca, datorita tergiversarii nejustificate a eliberarii autorizatiei de construire pentru platforma aeronave APRON 4 nu a fost posibila incheierea unui contract de operare cu operatorul aerian Ryanair.

4. Desi este prevazut in Planul de administrare si este in obiectul principal de activitate al Aeroportului de a asigura si dezvolta traficul aerian, prin adresa CJ Cluj 6634/15.04.2014, inregistrata la Aeroport sub nr. 3848/18.04.2014, si adresa nr. 6634/28.05.2014, inregistrata sub nr. 5441/04.06.2014 la aeroport s-a solicitat Aeroportului sa comunice aprobarea CJ Cluj pentru a incepe negocierile cu compania aeriana Ryanair.

Mentionam ca negocierile cu Ryanair au inceput inca din anul 2007 si intra in obligatiile de serviciu ale conducerii aeroportului atragerea de noi operatori aeriени pentru a creste, diversifica si dezvolta activitatea aeroportuara si nu este nevoie de aprobarea CJ Cluj pentru purtarea unor negocieri in vederea realizarii obiectului de activitate al Aeroportului. Acest demers al CJ Cluj incalca de asemenea OUG nr.109/2011.

5. In data de 08.03.2013, desi s-a comunicat telefonic cu angajati ai serviciului juridic din cadrul CJ Cluj care au fost informati de importanta proceselor cu Consiliul Judetean Mures privind sistemul redus de tarificare aplicat de Aeroportul „Transilvania” Targu Mures, prin adresa CJ Cluj. nr. 30023/08.03.2013, anexata, s-au transmis in copie toate informatiile solicitate de avocatul companiei Wizz Air, fara ca informatiile solicitate sa faca parte din categoria informatiilor de interes public.

Aceste informatii transmise companiei aeriene Wizz Air nu erau de interes public si nu erau cuprinse in Lista documentelor de interes public ale CJ Cluj. Prin acest raspuns CJ Cluj a facilitat accesul companiei aeriene Wizz Air la informatii care nu erau necesare a fi cunoscute de ei, compania aeriana nefacand parte din dosarul cauzei.

Prin transmiterea acestor informatii care priveau CJ Cluj, CJ Mures si aeroporturile regionale Cluj si Mures, aflate sub autoritatea acestora, s-au adus prejudicii Aeroportului Cluj care se afla in competitie directa cu Aeroportul „Transilvania” Targu Mures pentru atragere de trafic, introducerea de noi destinatii si consolidarea pozitiei Aeroportului Cluj pe piata aviatica din Romania, fapt care se cunostea foarte bine la nivelul conducerii CJ Cluj inca din anul 2012. Cu toate acestea, in termen de doar o zi de la solicitarea avocatului Wizz Air din 7.03.2013, in data de 8.03.2013 s-au transmis in copie toate documentele, conform anexei nr. 30023/08.03.2013.

6. Aeroportul a solicitat in repetate randuri o noua hotarare de CJ Cluj pentru actualizarea Deciziei Comisiei Europene SA 34050(212/N), si a Hotararii CJ Cluj nr. 134/28 mai 2012 privind aprobarea ajutorului financiar la infiintarea de destinatii noi pentru companiile aeriene cu plecare de pe Aeroportul International Avram Iancu Cluj R.A.

Anexam adresa nr. 4075/28.04.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 8199/28.04.2014 si adresa nr. 6220/26.06.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 8199/26.06.2014.

Actualizarea HCJ Cluj nr. 134/ 28 mai 2012 privind aprobarea ajutorului financiar la infiintare pentru deschiderea de noi rute si/sau frecvente de operare aeriene la Regia Autonoma Aeroportul International Cluj-Napoca este foarte urgenta si de mare importanta pentru atragerea de noi companii aeriene la Cluj care ar genera beneficii atat pentru Aeroport, cat si pentru judetul Cluj.

7. Proiectul „Studii pentru dezvoltarea infrastructurii de transport intermodal pentru pasageri si marfa la R.A. Aeroportul International Cluj-Napoca”- 2011-RO-91018-S- in domeniul retelelor transeuropene de transport (TEN-T) , initiat de Aeroportul Cluj, si aprobat prin DECIZIA COMISIEI EUROPENE nr. C(2012) 8678 din 22.11.2012, este un proiect major si de referinta pentru judetul Cluj, fiind primul proiect TEN-T aprobat pentru Romania. Cu toate acestea, acest proiect nu s-a bucurat de sustinerea necesara de la nivelul unor membri din conducerea CJ Cluj, care nu au sustinut avizarea acestor studii in sistem integrat cu celelate entitati implicate si in special cu Regionala CFR Cluj care a sustinut activ implementarea acestui proiect.

Precizam ca pentru Studiile de transport intermodal TEN-T, avem Aviz transmis de Directia Tehnica a Sucursalei Regionale de Cai Ferate Cluj, Aviz care s-a transmis atat la CJ Cluj, cat si la Aeroport prin adresa nr. 5/7/607/22.05.2014, anexata.

Precizam ca pentru accesarea de fonduri europene in vederea construirii viitorului terminal intermodal, la nivelul Comisiei Europene este prevazut ca primul apel in cadrul Programului Connecting Europe Facility pentru infrastructura TEN-T sa fie lansat in luna septembrie 2014, fapt pentru care am solicitat conducerii CJ Cluj sprijin si colaborare pentru finalizarea implementarii proiectului de Studii TEN-T si in vederea constituirii unei asocieri intre institutiile si entitatile publice direct implicate in desfasurarea proiectului.

Anexam adresa nr. 6278/17.07.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 13580/17.07.2013, adresa nr. 6767/26.07.2013, adresa nr. 6943/31.07.2013 inregistrata la CJ Cluj sub nr. 14539/01.08.2013, adresa nr. 7677/26.08.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 15777/26.08.2013, adresa nr. 9108/26.09.2013, adresa nr. 12067/29.11.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 22160/02.12.2013, adresa nr. 12902/23.12.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 23877/24.12.2013.

8. Aeroportul International *Avram Iancu* Cluj R.A. a facut numeroase demersuri catre conducerea CJ Cluj in vederea finalizarii demersurilor privind garantarea creditului in valoare de 50.000.000 lei, pentru realizarea investitiei publice de interes judetean „Pista 3500 m- Etapa I si suprafete de miscare aferente”, garantarea acestui credit fiind aprobata prin Hotararea CJ Cluj nr. 19/30.01.2014.

Precizam ca, in conformitate cu Hotararea CJ Cluj nr. 28/27.01.2011, cu Hotararea CJ Cluj nr. 229/08.07.2013 si conform adresei CJ Cluj nr. 13989,13811/ 29.08.2013, Consiliul Judetean Cluj, la solicitarea Aeroportului transmisa cu adresa nr. 7923/28.08.2013, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 15989/29.08.2013, conducerea CJ Cluj s-a angajat sa asigure finantarea obiectivului de investitii „ Pista de declarare-aterizare 3500 m- Etapa I si suprafete de miscare aferente” prin alocari de sume din bugetul judetelui Cluj pe anul 2014.

Avand in vedere solicitarile CJ Cluj, aeroportul a contractat creditul de 50.000.000 lei necesar pentru plata ratelor scadente la acest obiectiv de investitii, Aeroportul in calitate de Imprumutat si CJ Cluj in calitate de Garant, conform Hotararii CJ Cluj nr. 19/ 30.01.2014.

In corespondenta transmisa la conducerea CJ Cluj se prezinta in mod sustinut de catre Aeroport ca exista riscul real al blocarii intregii activitati a aeroportului si al executarii silite a conturilor bancare in situatia in care nu se finalizeaza actele necesare garantarii de catre CJ Cluj a creditului contractat de Aeroport cu C.E.C. Bank SA, in vederea efectuarii platilor scadente strict pentru contractul „ Pista de decolare-aterizare si suprafete de miscare aferente”.

Anexam: adresa nr. 5.550/11.06.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 11.097/11.06.2014, adresa nr. 5836/ 13.06.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 11444/16.06.2014, adresa nr. 6072/23.06.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 11716/23.06.2014, adresa nr. 6206/26.06.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 12370/26.06.2014, adresa nr. 6312/30.06.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 12555/30.06.2014, adresa nr. 6380/01.07.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr. 11444/01.07.2014.

9. Mentionam ca, pentru finantarea obiectivului de investitii „Sistem balizaj luminos de categoria II ICAO, pe directia 25 la Pista de decolare-aterizare 07-25”, am adus la cunostinta CJ Cluj prin adresa nr. 4197/30.04.2014, inregistrata la CJ Cluj sub nr.8429/30.04.2014, anexata, despre disponibilitatea exprimata de Primarul Municipiului Cluj-Napoca de a se asigura finantarea acestei investitii din bugetul Consiliului Local pentru anul 2014.

CJ Cluj nu a dat niciun raspuns adresei noastre, fapt pentru care s-a pierdut aceasta oportunitate de finantare din Bugetul Primariei Cluj-Napoca pe anul 2014 a acestui obiectiv de investitii, in detrimentul financiar al CJ Cluj si al Aeroportului.

10. De asemenea, unii reprezentanti ai CJ Cluj au blocat initiativa Aeroportului de a creste veniturile din inchirierea unui teren pentru construirea unui parc fotovoltaic. Astfel, la adresa Aeroportului nr. 238/10.01.2013, inregistrata sub nr. 521/11.01.2013, s-a adus la cunostinta CJ Cluj lansarea licitatiei deschisa cu strigare ” Inchirierea pe o durata de 25 ani a unui teren in vederea proiectarii, finantarii, construirii, intretinerii si exploatarii unui parc fotovoltaic la R.A. Aeroportul Cluj- Napoca”.

Astfel, Aeroportul a organizat o licitatie deschisa competitiva, cu strigare, pentru data de 24.01.2013, dar CJ Cluj a raspuns cu adresa nr. 521/22.01.2013, inregistrata la Aeroport sub nr. 715/28.01.2013, ca este nevoie de „obtinerea acordului expres al Judetului Cluj”, acord care nu s-a mai obtinut, iar parcul fotovoltaic nu s-a mai realizat, in detrimentul financiar al CJ Cluj si al Aeroportului.

In privinta aspectelor consemnate in prezentul Memoriu precizam ca acestea au fost aduse la cunostinta Consiliul de Administratie al Aeroportului prin informari permanente in sedintele lunare, prin luari de cuvnt dar si prin materiale scrise privitoare la toate problemele cu care se confrunta Aeroportul. C.A. al Aeroportului a sustinut demersurile Aeroportului prin hotararile adoptate, hotarari care au fost transmise in mod operativ la CJ Cluj.

Mentionam ca in procesul de derulare a investitiei la „Pista de decolare-aterizare 3500m – Etapa I si suprafete de miscare aferente” au avut loc foarte multe actiuni si discutii purtate de catre unii reprezentanti ai CJ Cluj cu proiectantii si cu executantii lucrarii, fara participarea reprezentantilor Aeroportului, conducerii aeroportului fiindu-i transmise doar informatii sumare asupra discutiilor purtate si a concluziilor trase. Precizam ca, in mod constant, Aeroportul a fost informat asupra unor decizii luate fara ca Aeroportul sa fie consultat. De multe ori s-a dispus de catre unii reprezentanti ai conducerii CJ Cluj sa fie executate lucrari fara a fi aduse la cunostinta conducerii Aeroportului International *Avram Iancu* Cluj R.A..

Avand in vedere prejudiciile aduse Aeroportului prin actiunile nelegale ale unor membrii ai conducerii CJ Cluj, prejudicii aduse prin intarzierea nejustificata a eliberarii autorizatiei de construire, crearea de avantaje necuvenite pentru proiectantul S.C. IPTANA S.A. prin obligarea de a se incheia contracte numai cu acestia, contrar dispozitiilor legale, consideram ca toate acestea se incadreaza in categoria infractiunilor de abuz in serviciu, conform art. 297 Cod Penal, si propunem domnule Presedinte, ca in acest sens sa sesizati Serviciul Teritorial Cluj al Directiei Nationale Anticoruptie.

De asemenea, va rugam sa includeti pe ordinea de zi in urmatoarea sedinta a CJ Cluj prezentul Memoriu, cu anexe aferente.

Dorim sa va asiguram, domnule Presedinte, ca vom actiona in continuare, in conditii de deplina legalitate, pentru realizarea obiectivelor stabilite prin Hotararea CJ Cluj nr. 45/ 26 februarie 2013 privind aprobarea Planului de administrare al Consiliului de Administratie al Aeroportului International *Avram Iancu* Cluj R.A. si pentru dezvoltarea activitatii in conditii de securitate si siguranta aeroportuara in beneficiul pasagerilor si al dezvoltarii activitatilor de transport aerian in judetul Cluj si in regiune, sens in care va solicitam sprijinul si sustinerea de la nivelul conducerii Consiliului Judetean Cluj.

Cu deosebita stima,

Director General

Dr.Ing. David CICEO



Director Economic

Corina Florian

Director Comercial

Gabriela Zanc

Director Operational

Iuliu Pop

Director Tehnic

Petru Mocean

Consilier Juridic

Vlad Todoran